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В статье рассматриваются описи церквей и их имущества как источник по истории церковного строительства, духовной культуры и повседневной жизни Тверской губернии (на основе материалов, хранящихся в архивном фонде Тверской духовной консистории ГКУ ГАТО «Государственный архив Тверской области»).
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На хранении в ГКУ ТО «Государственный архив Тверской области» (далее – облгосархив) имеются описи церквей и их имущества, в которых содержится характеристика внешнего и внутреннего облика городских, сельских и монастырских храмов Тверской губернии за период середины XVIII – начала XX вв.

Цель данной статьи – определить роль описей церквей и их имущества как источника по истории церковного строительства храмов Тверского края.

В настоящее время на территории Тверской области активно восстанавливаются разрушенные исторические здания, многие из которых являются объектами культурного наследия федерального и регионального значения. В пример можно привести Спасо-Преображенский собор в г. Тверь, Борисоглебский мужской монастырь и Спасо-Преображенский собор в г. Торжок, Спасская церковь в с. Высокое Кесовогорского района и другие. Инициаторами строительства и реставрации выступают как государственные власти, так и жители региона.

Реставрационно-строительные работы осуществляются в соответствии с рядом строгих ограничений, предписанных законодательством Российской Федерации. Основное требование - сохранение элементов исторического облика здания. В данном случае эксперты обращаются к архивным документам, на основе которых возможно восстановление истории строительства искомых объектов.

Документальные материалы со сведениями о строительстве и ремонте церковных зданий в облгосархиве достаточно разнообразны: письменные документы, генеральные планы, чертежи, фотодокументы. Однако, исторически сложилось, что техническая документация по объектам строительства сохранилась в неполном объеме, по отдельным объектам (их частям) отсутствует вовсе. Описи церквей и их имущества в таком случае представляют собой ценные, зачастую единственные источники по истории материальной культуры региона. Кроме того, присутствующий в документах элемент описания раскрывает перед исследователями иные информационные возможности, нежели схематичные планы и чертежи.

Описи церквей и их имущества активно вводятся в научный оборот как источники по социально-экономическому положению церквей и монастырей, свидетельство духовной культуры и повседневной жизни прихода. В рамках подобных исследований ведется их выборочная публикация[[1]](#footnote-1).

В тверском облгосархиве описи церквей и их имущества содержатся в архивном фонде Тверской духовной консистории (Ф. 160) по уездам губернии. Важно отметить, что на хранении имеются описи далеко не всех существующих (существовавших) церквей и монастырей Тверской губернии (области). Наиболее ранние из сохранившихся документов датируются 1720-ми годами и составлены ещё до учреждения Тверской духовной консистории в 1744 году. Описи церквей и их имущества как учетный документ велись на протяжении двух с половиной веков, вплоть до Революции 1917 года.

Основной массив документов в фонде консистории представлен за период 1840-1860-х годов. Вероятно, что данная особенность связана в первую очередь с распоряжением церковного начальства местного – Тверской духовной консистории, или вышестоящего – Синода, уровней о повсеместном ведении учетной документации. Составление описей церквей и монастырей и их имущества являлось одной из форм контроля церковного управления и государственных органов за деятельностью приходского духовенства, и как одна из форм его отчётности перед начальством.

Дела по каждой церкви или монастырю изначально сформированы отдельно (характеристика церквей в ведении монастыря включена в общее описание), что соответствует сложившему в консистории порядку делопроизводства для данного типа документов. Аналогично дела значатся и в описи фонда. Стоит отметить, что в настоящее время единая классификация церковных источников специалистами по истории церкви не разработана. В целом, вся документация условно делится на документацию, посвященную религиозной деятельности церкви (метрические книги, исповедные росписи, клировые ведомости, брачные обыски и др.), и документацию, отражающую её хозяйственную жизнь (приходно-расходные книги, книги записи пожертвований, дела о ремонте церквей)[[2]](#footnote-2). Ко второй группе документов также относят и описи церквей и их имущества.

Как отмечено исследовательницей А.В. Спичак, специфика церковного документирования и документооборота в XVIII – начале XX вв. определялась законодательством и строго регламентировалась[[3]](#footnote-3). Формы, порядок создания, оформления и ведения документов соотносились с требованиями, предписанными именными указами, указами Сената и Синода. Стандартизация церковного делопроизводства заключалась в выработке единых образцов (формуляров) для заполнения документов.

Все описания церквей синодального периода имеют типовые заголовок (пример: «Опись Спасской церкви и ея имущества в селе Медведево Ржевского уезда Тверской епархии, составленная по образцу от Епархиального Начальства предписанному и Святейшим Синодом утвержденному 1900 года»[[4]](#footnote-4)) и формуляр:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ общий по описи** | **№ особый по статьям** | **Звание и обстоятельное описание вещей** | **Отметка о починке, изменениях в каких-либо частях и исключение по чему-либо из описей вещей** |
|  |  |  |  |

\*Орфография в примере современная

Анализ внутренней структуры и содержания документов в данной работе проведен на основе описи Новоторжского Борисоглебского мужского монастыря и его имущества за 1847 год как одного из ключевых церковных строений тверского региона, реставрация зданий которого ведется и по сей день[[5]](#footnote-5). Исходя из названия документа, описание делилось на характеристику постройки и имущества церкви (церквей). В описании внешнего вида церкви фиксировались дата, тип, размеры и особенности строения, использованный строительный материал. Например, в записи о постройке соборной церкви монастыря значится: «… церковь каменная квадратная, в длину и ширину по наружности стены в “14” сажень и “2” аршина, высотой от поверхности земли до основания главы “12” сажень, в главе с крестом от купола “71/2” аршина. Стены в сей церкви как внутри так и снаружи оштукатурены и окрашены гладкие места снаружи желтою вохрою, внутри с прибавлением сурику, а карнизы одной известью… . В сей церкви три престола в одной связи. Главный во имя благоверных князей Бориса и Глеба…»[[6]](#footnote-6). Кроме внешнего описания в документе содержатся сведения о дате и обстоятельствах строительства: «…[соборная церковь] заложена в 1785-м году в проезде чрез Торжок покойныя Императрицы Екатерины 2-я в бытность при том епископа Тверскаго Иоасафа и первый камень положен собственными Ея Величества руками…»[[7]](#footnote-7). В опись включены также характеристики колокольни, часовни, монастырских келий и иных объектов монастыря. Примечательно, что составители документа в некоторых случаях не указывают точные даты постройки. Так, в описании «церкви между Введенской и настоятельскими кельями» Борисоглебского монастыря отмечено, что «время постройки сей церкви неизвестно»[[8]](#footnote-8).

Описание внутреннего убранства и церковного инвентаря отражено в следующих пунктах:

-алтари,

-иконостасы (поярусное описание),

-богослужебные книги,

-церковная утварь (паникадила, подсвечники, чаши, блюда и т.п.),

-облачения священников,

-покрова (воздухи), завесы, епитрахили, подризники, поясы, поручи, орари;

-содержание библиотеки.

В отдельной графе формуляра фиксировались сведения об изменениях состояния церковного инвентаря – ветхость, отметка о реставрации, передачи во владение (чаще упоминается Архиерейский дом), продажа.

Составители описи также отмечали имущество, полученное от дарителей: частные (месяцеслов от новоторжского купца И.Н. Уварова) или государственные (парча и жертвенник от «кабинета Императрица Екатерины II») дары[[9]](#footnote-9), или выполненное известными мастерами (иконы соборной церкви Борисоглебского монастыря написаны живописцем В.Л. Боровиковским[[10]](#footnote-10)).

Кроме того, в описи отмечалось наличие и размеры церковной земли, пустоши, леса, сада, огорода и прочих угодий, а также капиталов причта.

Вышеизложенная структура документа является типовой для всех описей церквей и монастырей Тверской губернии.

Таким образом, описи церквей и их имущества были своего рода инвентарными описями, где фиксировались храмовые и хозяйственные строения, иконы, содержание библиотеки и архива церкви (монастыря).

Документы оформлялись на месте священником с причтом. Одной из важных фигур в составе причта также был церковный староста, который предоставлял отчеты на проверку настоятелю и благочинному[[11]](#footnote-11). Благочинный в церковной организации отвечал за контроль деятельности приходского духовенства и проверку документации[[12]](#footnote-12). Копия итогового документа заверялась и сдавалась в архив консистории. Надлежащее составление документации и своевременная отчетность осуществлялись под контролем Синода, который в ежегодных отчетах епархиальных архиереев отмечал «состояние церковного письмоводства»[[13]](#footnote-13).

Важно отметить, что сведения по истории строительства и ремонта церквей содержатся также в клировых ведомостях, ведомостях о церкви и делах церквей. Тем не менее, описи церквей и их имущества не только дополняют указанный комплекс документов, но и зачастую содержат уникальную информацию о внутреннем устройстве храмов, не зафиксированной в иных источниках, например: особенности строения церкви, сюжеты внутренних росписей, наличие и авторы икон, состав церковной и монастырской библиотеки, сведения о реставрации и продажи имущества.

Таким образом, описи церквей и их имущества являются ценным комплексным источником, раскрывающим аспекты церковного делопроизводства по учету собственного имущества, и особенности социально-экономического положения церквей и монастырей, являющиеся свидетельством духовной культуры и повседневной жизни городских, сельских и монастырских храмов, а также источником по истории дореволюционного церковного строительства.
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