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Социальная политика в первые годы советского власти была направлена на создание лояльного классового общества[[1]](#footnote-1). В ходе её реализации значительная доля населения по тем или иным причинам была лишена части политических и экономических прав и свобод[[2]](#footnote-2). При этом введенная первоначально как временная мера для удержания власти большевиками, система политического и трудового избирательного ценза просуществовала на протяжении почти 20 лет и стала важной особенностью избирательной системы и советского общества в целом периода 1918–1936 годов[[3]](#footnote-3).

Процесс лишения граждан избирательных прав проходил параллельно со становлением советской избирательной системы, которая была обусловлена политической и экономической конъюнктурой. За период 1918-1936 гг. был сформирован целый пласт документальных материалов, в которых нашли отражение аспекты процедуры лишения избирательных прав и раскулачивания. В настоящее время данные документы востребованы как источник по политической и социальной истории государства, регионов, а также частной истории семьи.

Статистические данные, нормативно-правовые акты, инструкционные материалы по указанной тематике могут быть использованы в исследовании социально-политической истории Тверского региона, определении региональной специфики процессов лишения граждан избирательных прав и раскулачивания. Однако при поиски сведений частного характера (подтверждение факта применения репрессий в отношении конкретного лица), как правило, возникает ряд трудностей.

**Цель данной статьи** – определить общие методы архивного поиска сведений о лицах, лишенных избирательных прав и раскулаченных на территории Тверской губернии/Калининской области и части сопредельных территорий в 1918-1936 гг.

Перед началом архивного поиска документов исследователю необходимо произвести сбор первичных сведений:

1. определить лицо, лишенное избирательных прав/раскулаченного;
2. уточнить время и место применения к данному лицу репрессивных мер.

Хронологические рамки поиска определяют сразу несколько важных моментов. Во-первых, за период 1918-1936 гг. процесс лишения избирательных прав был законодательно закреплен и завершен. Во-вторых, 1936 г. является своеобразной границей перехода к новым дискриминационным мерам (второй волне репрессий) – от ограничения в ряде политических прав к выселению и уголовному преследованию[[4]](#footnote-4).

Кроме того, от точного определения административно-территориальной принадлежности населенного пункта - места лишения гражданина его избирательных прав и раскулачивания зависит успех архивного поиска. С 1918 по 1936 годы территория Тверской губернии преобразовалась в Калининскую область, учреждения органов государственной власти и управления были реорганизованы в соответствии с изменениями территориального устройства[[5]](#footnote-5). Однако при отсутствии уточняющих сведений о времени применении репрессий в отношении конкретного лица поиск необходимо проводить за весь обозначенный период.

**Таким образом, хронологический и географический принципы являются первоочередными в поиске сведений о лицах, лишенных избирательных прав и раскулаченных.**

При поиске сведений о репрессированных лицах стоит также учитывать этапы институционализации органов власти, включенных в избирательную систему. Становление института лишения граждан избирательных прав проходило довольно медленно. Отправной точкой принято считать принятие Конституции 1918 г. В статье 65 значились семь категорий граждан, подлежащих ограничению в избирательных правах: 1) лица, прибегающие к наёмному труду, с целью получения прибыли; 2) лица, живущие на нетрудовые доходы (процент с капитала, доходы с имущества и пр.); 3) торговцы; 4) представители духовенства; 5) служащие царской полиции и охранных отделений; 6) душевнобольные; 7) осужденные за корыстные и порочащие преступления[[6]](#footnote-6).

Согласно Декрету СНК от 23 сентября 1919 года обязательному учёту подлежали чиновники административного, военного и судебного ведомств, владельцы предприятий с численностью задействованных рабочих не менее 20 человек, председатели и члены правлений с капиталом не менее полмиллиона рублей, землевладельцы (не менее 10 десятин земли в собственности). При этом при регистрации в анкете необходимо было указать прежнее и нынешнее общественное положение, состав семьи (вплоть до приемных детей, родных братьев и сестер)[[7]](#footnote-7). Однако никаких последующих действий в Декрете не было прописано. Производилась первоначальная регистрация «помещиков, капиталистов и бывших эксплуататоров» с целью устранения «заговора в самом центре Советской России»[[8]](#footnote-8). Ответственность за сбор данных возлагалась на губернские и уездные исполкомы.

Кроме того, в дополнение к Конституции 1918 г. местные органы власти подготавливали уточняющие инструкции о проведении выборов в городские и сельские Советы, волостные, уездные и губернские съезды Советов. Согласно одной из инструкций отдела управления Тверского губисполкома **первоначальные списки лиц, лишенных избирательных прав, составлялись в сельсоветах** за семь дней до перевыборов. Один экземпляр направлялся в вышестоящую избирательную комиссию для утверждения и публикации[[9]](#footnote-9).

Согласно статье 20 Конституции 1918 г. иностранным гражданам, «проживающим на территории Российской Республики для трудовых занятий и принадлежащим к рабочему классу или к непользующимся (так в документе) чужим трудом крестьянству» предоставлялись все политические права[[10]](#footnote-10). Иные категории иностранцев данными правами пользоваться не могли и, соответственно, меры по лишению избирательных прав на них не налагались. Однако, в данной системе встречались казусы. В материалах архивного фонда Исполнительного комитета Ржевского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов имеется дело по жалобе китайского подданного Юй Фа Фан о неправильном лишении его избирательных прав как «неимеющего стажа общеполезного труда»[[11]](#footnote-11). Стоит отметить, что Юй Фа Фан на момент лишения его избирательных прав в 1930 г. уже не занимался торговлей с 1927 г. и состоял старшим мастером при Ржевской конторе связи.

В Конституции 1918 г. также не были указаны сроки действия ограничений, а изменение сферы деятельности не гарантировало изменение правового статуса. Отсутствие конкретики давало власти возможность изменять круг лиц, лишенных избирательных прав, в соответствии с политической конъюнктурой[[12]](#footnote-12). В описанном выше деле китайского подданного Юй Фа Фан примечательно также то, что лишение избирательных прав происходило за прошлые «заслуги», а не за текущее положение. Подобные случаи стали повсеместной практикой.

В целом, наличии сведений о социальном (классовом) статусе лишенца не способствует упрощению процесса поиска, что связано с первую очередь с принципом документирования учета граждан-лишенцев.

Монахи, духовные служители церквей и религиозных культов были включены в список категорий лиц, подлежащих лишению избирательных прав, ещё в начале становления советской избирательной системы как лица, живущие на нетрудовые доходы. Однако кроме «стандартной» процедуры лишения избирательных прав бывшим священнослужителям приходилось дополнительно публично отрекаться от своей предыдущей сферы деятельности и образа жизни. Так, бывший дьякон села Градницы Бежецкого района Тверской губернии А.С. Архангельский был лишен избирательных прав как служитель религиозного культа. В подтверждение приверженности советской власти в газете «Знамя Коммуны» была опубликована заметка от лица Архангельского следующего содержания: «Около двух лет прошло с тех пор, как я покончил со службой религиозного культа и занимаюсь сельским хозяйством… Сейчас я снимаю свой дьяконский сан и говорю, что он мне не нужен… Везде и всюду буду защищать интересы пролетарской диктатуры, чтобы тем самым *заслужить себе доверие* и быть равноправным гражданином». В вырезке из указанной газеты содержатся заявления других бывших священнослужителей похожего содержания, в которых шаблонно звучат слова поддержки советской власти и желание стать «честным тружеником»[[13]](#footnote-13).

Материалы газет нередко служат дополнительным источником для поиска сведений о лицах, лишенных избирательных прав. Например, в приложении к газете «Тверская правда» публиковали именные списки лишенцев и членов их семей по городу Твери[[14]](#footnote-14).

Составление первоначальных документов в процедуре лишения избирательных прав – **списков** – возлагалось на местные органы власти, т.е. фиксация велась по территориальному (а не классовому) принципу. Списки лишенцев до избирательной компании 1926/1927 гг. представлены в фондах исполнительных комитетов волостных и сельских, городских, уездных Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, а также в фонде Тверского губисполкома[[15]](#footnote-15).

Важно отметить, что согласно циркуляру Президиума ВЦИК от 30 октября 1929 года ведение постоянного учёта лиц, лишенных избирательных прав, было возложено на **административные органы (милицию)**[[16]](#footnote-16). Сотрудники органов милиции проводили сверку списков лишенцев и, что более важно, осуществляли документальную проверку правомерности лишения граждан избирательных прав[[17]](#footnote-17). Данные мероприятия с одной стороны упорядочили процедуры лишения избирательных прав и обжалования данного решения в вышестоящих комиссиях, а с другой стороны внесенным в списки лицам стало гораздо сложнее скрывать свой правовой статус. С введением паспортной системы в 1932 году фиксация социального положения стала обязательной для всех граждан, что лишь подтвердило значимость данных сведений для государства[[18]](#footnote-18).

Само по себе избирательное право не имело особого значения. Однако лишенцы были ограничены в доступе к социальным благам и экономическим ресурсам. При этом особенностью института лишения избирательных прав был «генеалогический» подход к решению классовой принадлежности, т.е. **дети «чуждых элементов» автоматически признавались таковыми**[[19]](#footnote-19). Однако до 1925 г. подобной практики не было. Члены **семей лишенцев как отдельная категория появились** лишь инструкции о выборах городских и сельских Советов и созыве съездов Советов от 13 октября **1925 г.** Но вместе с тем вводился запрет на дополнение круга лиц, подлежащих лишению избирательных прав, сверх указанных в Инструкции[[20]](#footnote-20).

Обязательная фиксация (в других случаях и обоснование) своего социального положения, привели к спекуляции личными данными в документах рассматриваемого периода. Кроме того, нередки были злоупотребления должностным положением при оформлении документов для лиц, лишенных (или потенциально могущих быть лишенными) избирательных прав. В докладе заместителя уполномоченного Бельского уисполкома о работе аппарата исполнительной власти в уезде содержатся многочисленные свидетельства о фиксации противоречащих действительности сведений при составлении справок в сельсоветах по всему Бельскому уезду. Например, председателем Белогородского сельсовета Нелидовской волости Унгеровым была указана заведомо ложная информация об имущественном положении крестьянина Дроздова, которому справка необходима была для вступления в комсомол[[21]](#footnote-21). Граждане всеми силами старались не стать включенными в категорию «социально-чуждых», скрывая от учета часть имущества, количество земли и источники дохода[[22]](#footnote-22). Следовательно, при анализе материалов о лишении избирательных прав и раскулачивании стоит учитывать тот факт, **что зафиксированные в документах сведения могли расходиться с реальными.**

Как уже говорилось выше, материалы о лишении избирательных прав преимущественно содержатся в архивных фондах органов государственной власти и управления и фондах охраны общественного порядка. Кроме указанных списков лиц, лишенных избирательных, состав документов можно разделить на: 1) документы, содержащие общие сведения – **инструкции, циркуляры – присланные высшими органами власти для ознакомления и исполнения на местах** (и переписка по уточняющим вопросам), и 2) документы, содержащие персональные сведения о лишенцах и раскулаченных – **отдельные дела, протоколы и выписки из протоколов, заявления граждан о восстановлении в избирательных правах.**

Важно отметить, что в фондах ГАТО имеются персональные дела лишенцев и раскулаченных. Однако ключевой особенностью их составления является их **вторичный (по отношению к спискам) характер**: дела составлялись в процессе делопроизводства, ход которому **давал сам гражданин в жалобе** на неправомерное с его точки зрения применение избирательного ценза. В случае, если гражданин не имел претензий по поводу лишения его избирательных прав, то личное дело не формировали. Только с передачей функций учета лишенцев органам милиции в 1929 году делопроизводство о лишенцах стало более основательным, а количество заявлений о восстановлении в избирательных правах выросло в разы[[23]](#footnote-23). Таким образом, в 1930- гг. акцент с определения круга лиц, лишенных избирательных прав, и последующего лишения сместился в сторону восстановления в правах[[24]](#footnote-24).

Отдельно стоит выделить материалы архивного фонда Московской областной комиссии по рассмотрению жалоб лиц, лишенных избирательных прав, при Президиуме Московского областного исполкома (Ф. Р-2069) за 1927-1934 гг. Описи фонда сформированы преимущественно из личных дел лишенцев, жителей районов, включенных в состав Калининской области в 1935 г. из Московской области.

Дополнительной сложностью при выявлении сведений о репрессированных является **нечеткое разделение раскулаченных и лиц, лишенных избирательных прав**[[25]](#footnote-25). Оба процесса протекали одновременно, а лишенцы ассоциировались прежде всего с принадлежностью к кулакам. Однако в инструкциях 1920-1930-х гг. о проведении выборов не было указаний о лишении избирательных прав кулаков[[26]](#footnote-26). Причем смешение понятий отмечается не только на бытовом уровне. В рапорте от 12 февраля 1930 г. о покушении на жизнь председателя Пожарского сельсовета Голубева «кулаками и лишенцами» (разделение понятий) начальник административного отдела Бежецкого окрисполкома сообщает о деятельности «кулака-лишенца» (объединение понятий) А. Форманове[[27]](#footnote-27). Граждане могли быть одновременно лишены избирательных прав и раскулачены[[28]](#footnote-28). В связи с чем,

проводить поиск по конкретной социальной группе репрессированных нецелесообразно.

Провозглашение полной победы над эксплуататорским классом и введение всеобщего избирательного права в Конституции 1936 г. являются окончанием деятельности института лишения избирательных прав и политики раскулачивания.

Резюмируя, стоит отметить, что материалы о лишении избирательных прав и раскулачивании фиксируют факт применения репрессий в отношении конкретного лица (иногда его семьи). В связи с чем, не следует полагаться на данные документы как информативный источник в генеалогическом поиске. Как отмечалось ранее, процесс документирования был хаотичным, иногда и вовсе без документального подтверждения, акцент был смещен в сторону фиксации лица, а не правомерности применения ценза.
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