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На систему образования и на педагога, как ее главного актора, всегда возлагается сложная и со многих точек зрения главнейшая миссия – воспитание нового поколения. Педагогическая среда, фигура учителя, условия и ценность его труда всегда находятся на острие обсуждения. Не случайно 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Тем интереснее обратиться к историческому опыту и попытаться реконструировать повседневность педагогов-предшественников XIX-начала XX вв.

Положение, статус и соотношение духовного и светского образования в разные исторические периоды менялись. Так в XVIII в. вплоть до 1776 года Тверская духовная семинария (с 1722 по 1739 гг. славяно-русская школа) оставалась единственным средним учебным заведением. В XIX в., несмотря на ряд преобразований в сторону «светскости» в учебных программах и уходу от сословности, конкуренцию со светскими учебными заведениями духовным школам стало выдерживать труднее. Тем не менее, перед преподавателями духовных учебных заведений стояла задача, если не точнее – миссия, по приобщения юношества «к миру русской духовной культуры и православному наследию многих веков»[[1]](#footnote-1).

Разберем какими документальными свидетельствами, раскрывающими особенности повседневной жизни учителей духовных учебных заведений Тверской епархии в XIX – нач. XX вв., располагает Государственный архив Тверской области. Придерживаясь источниковедческого подхода, весь массив хранящихся в архиве материалов можно привести в соответствие с типо-видовой классификацией[[2]](#footnote-2). Для рассматриваемой темы актуальными будут письменные источники следующих видов:

* делопроизводственная документация,
* периодическая печать,
* документы личного происхождения,
* литературные памятники,
* публицистика,
* научные труды.

Интересные подробности бытового устройства можно обнаружить в делопроизводственной документации. Так, например, в описи имущества Тверской семинарии встречается описание комнаты отца Софония[[3]](#footnote-3):

 «III. В комнатах о. Сафония

40. Стол ламберный крашеный

41. Семь стулов с кожаными подушками

42. Девять стулов с черными кожаными подушками новых

43. Три табурета

44. Шкаф крашеный под лак в верху со стеклами, а в низу с комодом

45. Маленький столик крашеной»[[4]](#footnote-4).

Как видно из описания кабинет ректора не отличался богатым убранством, а количество стульев свидетельствует о том, что он, вероятно, предназначался для проведения совещаний с подчиненными.

Следующим образом выглядела опись личного имущества за 1835 год покойного профессора Тверской семинарии Новикова: «… шинель на фланели с бобровым воротником, плащ суконный на фланели, форменный фрак с брюками и другой фрак, два жилета, ситцевая рубашка, три коленкоровых манишки и некоторые другие мелкие копеечные вещи». Вся хозяйственная утварь бывшего профессора состояла из самовара без крана, графина и двух рюмок. Составитель описи иронично замечает, что «только книг было довольно много сравнительно с более прозаическими предметами»[[5]](#footnote-5).

Источники подтверждают схожую ситуацию и в других семинариях за пределами Тверской губернии. Павел Владимирович Цезаревский, выпускник Воронежской духовной семинарии (1865 – 1871 гг.)[[6]](#footnote-6) одевался в «подбитое ветром пальто, что даже семинаристам в холодное время оно казалось излишне прохладным»[[7]](#footnote-7).

Скверное материальное положение педагогического состава подтверждалось зарплатными ведомостями. До середины 1830-х годов семинарский профессор получал 650 рублей ассигнациями в год, к середине XIX в. ситуация улучшилась, однако оставалась критической. С этого времени доход вырос до 1000 р. (23 рубля серебром в месяц – 276 рублей в год). Квартирные деньги выделялись далеко не всем. Существовала система стимулирования за степень, магистр получал дополнительно 350 рублей ассигнациями, кандидат – 250 в год[[8]](#footnote-8). Светский преподаватель гимназий и прогимназий в отличии от коллег, служивших в духовном ведомстве, имел служебные привилегии и пенсионные права, снабжался казенной квартирой, питанием и освящением; учителя делились на разряды и считались государственными служащими, то есть имели чин и класс, присваивавшийся в соответствии с Табелью о рангах[[9]](#footnote-9). Не знавшие таких привилегий учителя духовных училищ и семинарий вынуждены были направлять прошения о выдаче дополнительных сумм на дрова или аренду квартиры[[10]](#footnote-10).

Финансовая ситуация вынуждала идти на совмещение: брать преподавание дополнительных предметов, исполнять обязанности надзирателя, инспектора, нести параллельно приходскую службу в храме. Например, в формулярном списке о службе Петра Романовского за 1899 год значится, что он совмещал должность надзирателя и учителя чистописания в Кашинском духовном училище[[11]](#footnote-11), а также направил прошение на имя архиепископа Тверского и Кашинского Димитрия с целью определения на вакантное священническое место (либо в город Калязин, либо в село Космодемьяновское. Эти населенные пункты примерно равноудалены от Кашина – порядка 20-25 км.)[[12]](#footnote-12). А прибывший из Вятской семинарии кандидат на должность учителя математики и греческого языка согласно послужному списку ранее совмещал преподавание математики и еврейскогого с обязанностями библиотекаря и эконома[[13]](#footnote-13).

Были и совсем уникальные случаи, так Илия Алексеевич Сретенский (позднее иеромонах Илиодор) после окончания Тверской семинарии в 1821 году занял должности инспектора Вышневолоцкого уездного духовного училища и учителя по семи предметам: греческому, арифметике, географии, истории, катехизису, закону божьему и нотному пению[[14]](#footnote-14).

Не каждое совмещение получало одобрение епархиального начальства[[15]](#footnote-15), также совмещение необходимо было обосновать. Примером такого обоснования может служить заявление преподавателя русского с церковнославянским языком в Краснохолмском духовном училище Владимира Тимофеева. В своем письме он сопоставляет свой график в училище и график работы библиотеки, а также просчитывает риски относительно возможных замен сменным библиотекарем на случай непредвиденных дополнительных педагогических обязанностей по училищу[[16]](#footnote-16).

Едва ли совмещение большого количества дисциплин и должностей положительно сказывалось на качестве преподавания. Например, в воспоминаниях П.С. Колерова об учебе в Тверской духовной семинарии встречаем следующее описание учебной жизни: «По совету своего отца я было стал являться в класс с чистою тетрадью и карандашем, чтобы записывать, что услышу хорошенькаго от профессоров. Это скоро оказалось совершенно излишней роскошью: записывать ровно было нечего, по той простой причине, что профессоры ровно ничего не говорили. Зададут тебе урок, выучил его к зубу, как мы обыкновенно выражались, и квит. Вот заниматься риторикой было похлопотливее. Профессор выдавал свои лекции: нужно было их списывать, и потом заучивать. В классе только и дела было, что профессоры выслушивали уроки. Впрочем было одно исключение: профессор всеобщей гражданской истории говорил лекции»[[17]](#footnote-17).

На ситуацию с качеством преподавания влияла собственно и педагогическая подготовка будущих учителей. Церковная дидактика в конце XIX – начале XX века только проходила этап становления, перенимался опыт светских школ, формулировались методы и принципы преподавания тех или иных дисциплин в учебных заведениях духовного ведомства. «Учебно-грамматический классицизм» с трудом поддавался трансформированию.

Некоторые свидетельства говорят о пугающей обстановке в учебных аудиториях: «Тесная комната со всех четырех сторон уставлена партами, так что остаются только два местечка на одной стороне, свободныя от парт: это против двери и против голландской печи. Около голландской печи стояли стол и стул самой топорной работы, когда-то вымазанные суриком – это профессорская кафедра. За партами сидят, на окнах сидят, на тесной средине стоят и бродят слушатели в числе около 200 человек. На профессора решительно никто не обращает внимания, разве только для того, чтобы откинуть какую-нибудь штуку»[[18]](#footnote-18).

Бывший семинарист П.С. Колеров вспоминал: «После лекции он (профессор всеобщей гражданской истории и русской истории - А.П.) начинал выслушивать урок по руководству Шрекка[[19]](#footnote-19). Чтобы заслужить его одобрение нужно было орать урок во все горло и как можно реже останавливаться, а читать как дьячек, скороговоркой. Он требовал буквального чтения <…> Все они (учителя – А.П.) вообще держали себя далеко от учеников <…> Журнал каждый день подавался на просмотр инспектору, и он решал на нем наши жребии, кому стоять на коленах, кому быть без обеда, кому отведать карцера. И так цензор в классе был лицом довольно значительным <…> Нужно заметить, что как ректор, так и большая часть профессоров были решительными невеждами по части математики. Только два профессора отчасти кое что смыслили в ней и то не более, как сколько им нужно было для того, чтобы дать ученикам какие-нибудь сведения математические»[[20]](#footnote-20).

Приходилось учителям сталкиваться и с ученическим хулиганством, бесчинством и грубостями: «Ученики освистывали учителей; при спуске учителей вниз по лестнице в коридоре, по окончанию уроков, кидали в спину им чернильницы <…> Палка Раевского, калоши и кокарда с фуражки его были брошены в сортир. Фуражкою его было покрыто отверзтие сортира»[[21]](#footnote-21).

Качественный рост в области преподавания происходил за счет отдельных преподавателей, творческих, инициативных, заинтересованных в трансформации учебного процесса. Есть примеры таких трансформаций: «в Олонецкой духовной семинарии в учебном процессе появляются диспуты, изложения, экскурсии, паломнические поездки. В Воронежской семинарии темы для составления учебных проповедей берут из общественной жизни, требуя отразить многообразие взглядов на событие и продемонстрировать « … умение общаться с источниками, производить литературные исследования, комбинировать факты и самостоятельно достигать выводов из прочитанного и продуманного»»[[22]](#footnote-22). А учитель Старицкого духовного училища Алексей Андреевич Новиков за 6 лет преподавания в училище «сухого предмета» латыни сумел расположить к себе учеников и почти искоренить неуспеваемость. О добрых его взаимоотношениях с учениками свидетельствует события, связанные с его увольнением: «Он простился с каждым учеником в отдельности, каждому ученику подарил фотографическую карточку, ученики со своей стороны поднесли ему на память о себе географического содержания книгу в прекрасном переплете и произнесли прощальную речь, полную любви и благодарности»[[23]](#footnote-23).

Для решения проблем с педагогической подготовкой учителей организовывались своего рода курсы повышения квалификации. Например, при Старицком духовном училище ректором семинарии архимандритом Иннокентием летом 1901 года были организованы курсы для учащих в церковно-приходских школах четырех уездов: Старицкого, Ржевского, Зубцовского и Осташковского[[24]](#footnote-24).

Таким образом, для реконструкции повседневной жизни учителей духовных учебных заведений были привлечены разные по типу и виду источники. Делопроизводственная документация, штатные расписания, отчеты – массовые источники, на основе которых можно делать общие выводы о тяжелом финансовом положении в отрасли, о проблемах организации учебного процесса. Источники личного происхождения – воспоминания, очерки, опубликованные в периодической печати, позволяют ярче проявить облик педагогической среды духовного ведомства рубежа XIX-XX вв. В отличии от воспоминаний, которых сохранились единицы, такие документы как прошения, поступавшие в епархиальное правление или правления семинарий/училищ, сохранились в большом количестве и имеют серьезный информационный потенциал, являясь по своей сути наиболее актуальными и острыми по содержанию источниками сведений о повседневной профессиональной и бытовой жизни педагогов.

1. Леонтьева Т.Г. Учебный процесс в духовных семинариях России XIX века по воспоминаниям выпускников // Вестник ТвГУ. Серия «История». № 3. С. 9. [↑](#footnote-ref-1)
2. См.: Поляков А.Н. Русское источниковедение: учебное пособие. Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2016. 178 с. [↑](#footnote-ref-2)
3. С сентября 1845 по февраль 1847 гг. - ректор и профессор богословия в Тверской семинарии // Архиепископ Софония (Сокольский). [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Sofoniya_Sokolskij> (дата обращения: 13.10.2023) [↑](#footnote-ref-3)
4. Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 575. Оп. 1. Д. 72. Л. 17. [↑](#footnote-ref-4)
5. Колосов В.И. История Тверской духовной семинарии: ко дню 150-летнего юбилея Семинарии. Тверь, 1889. С. 324. [↑](#footnote-ref-5)
6. Попова О.Д. Два взгляда на годы «семинарской учебной тяготы» (мемуары воспитанников воронежской духовной семинарии и их вклад в дискуссию о реформе духовной школы) // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2017. № 4. С. 73. [↑](#footnote-ref-6)
7. Цезаревский П.В. Шестидесятые годы в духовной семинарии. Воспоминания // Звонарь. 1906. № 1. С. 267. [↑](#footnote-ref-7)
8. Колосов В.И. История Тверской духовной семинарии: ко дню 150-летнего юбилея Семинарии. Тверь, 1889. С. 323. [↑](#footnote-ref-8)
9. Вепренцева Т.А. Материальное положение учителей и врачей в Российской провинции во второй половине XIX-начале XX веков // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. С. 158. [↑](#footnote-ref-9)
10. Колосов В.И.Указ. соч. Сс. 323 – 324. [↑](#footnote-ref-10)
11. ГАТО. Ф. 575. Оп. 1. Д. 1533. Лл. 7 – 8. [↑](#footnote-ref-11)
12. Там же. Л. 6. [↑](#footnote-ref-12)
13. ГАТО. Ф. 575. Оп. 1. Д. 72. Лл. 53 об. – 54. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ступкин Е.И. Мятежный Илиодор // Тверская старина. № 28. 2009. С. 80 – 83. [↑](#footnote-ref-14)
15. Колосов В.И. Указ соч. С. 324. [↑](#footnote-ref-15)
16. ГАТО. Ф. 575. Оп. 1. Д. 1533. Лл. 15 – 15 об. [↑](#footnote-ref-16)
17. ГАТО. Ф. Р-2335. Оп. 1. Д. 81. Лл. 3 об., 4. [↑](#footnote-ref-17)
18. ГАТО. Ф. Р-2335. Оп. 1. Д. 81. Л. 4. [↑](#footnote-ref-18)
19. Имеется ввиду труд австро-немецкого историка, богослова Иоганна Маттиаса Шрёка «Древняя и новая всеобщая история Шрека, или Руководство к преподаванию оной». [↑](#footnote-ref-19)
20. ГАТО. Ф. Р-2335. Оп. 1. Д. 81. Лл. 5 об., 6, 14. [↑](#footnote-ref-20)
21. Там же. Л. 17. [↑](#footnote-ref-21)
22. Леонтьева Т.Г. Указ. соч. С. 10. [↑](#footnote-ref-22)
23. ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 1442. Л. 15. [↑](#footnote-ref-23)
24. ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 1442. Л. 9. [↑](#footnote-ref-24)